



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**  
**муниципальный совет муниципального образования**  
**муниципальный округ Автово**

---

**Р Е Ш Е Н И Е № 34**

Принято муниципальным советом МО Автово 28 сентября 2011 года  
Подписано главой МО Автово 28 сентября 2011 года

**О запросе в Уставный суд Санкт-Петербурга**

Руководствуясь абзацем вторым пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга, муниципальный совет МО Автово

**РЕШИЛ:**

1. Обратиться с запросом в Уставный суд Санкт-Петербурга о соответствии Уставу Санкт-Петербурга положений пункта 1 статьи 2, статьи 8, пунктов 15 и 16 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга от 25 мая 2005 года № 252-35 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (в редакции с изменениями, внесёнными Законом Санкт-Петербурга от 29 июня 2011 года № 479-95 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга») (далее также – запрос).
2. Утвердить текст запроса согласно приложению к настоящему решению.
3. Направить запрос с приложением необходимых документов в Уставный суд Санкт-Петербурга.
4. Поручить главе МО Автово Г. Б. Трусканову выдать доверенность на осуществление представительства в Уставном суде Санкт-Петербурга от имени муниципального совета МО Автово Рулеву Игорю Владимировичу, зарегистрированному по месту жительства по адресу: Санкт-Петербург, Витебский проспект, дом 61, корпус 4, квартира 108.

**Глава МО Автово**

**Г. Б. Трусканов**

Приложение к решению муниципального совета  
МО Автово от 28 сентября 2011 года № 34  
«О запросе в Уставный суд Санкт-Петербурга»

Глава МО Автово

\_\_\_\_\_ Г. Б. Трусканов

В Уставный суд Санкт-Петербурга

От муниципального совета муниципального  
образования муниципальный округ Автово  
(далее – Муниципальный совет)

Адрес места нахождения: 198152, Санкт-Петербург,  
улица Краснопутиловская, дом 27  
Номер контактного телефона/факса: (812) 785-00-47

Представитель Муниципального совета по доверенности,  
выданной главой МО Автово Г. Б. Трускановым:  
Рулев Игорь Владимирович, имеющий высшее  
профессиональное образование по специальности  
Юриспруденция

Адрес места жительства: 196233, Санкт-Петербург,  
Витебский проспект, дом 61, корпус 4, квартира 108  
Номер контактного телефона: 8-921-978-31-61

Наименования и адреса субъектов, издавших закон,  
который подлежит проверке:

Законодательное Собрание Санкт-Петербурга

Адрес: 190000, Исаакиевская пл., 6, Мариинский дворец;  
Губернатор Санкт-Петербурга

Адрес: 193060, Санкт-Петербург, Смольный

### ЗАПРОС

о соответствии Уставу Санкт-Петербурга положений пункта 1 статьи 2, статьи 8, пунктов 15 и 16 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга от 25 мая 2005 года № 252-35 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (в редакции с изменениями, внесёнными Законом Санкт-Петербурга от 29 июня 2011 года № 479-95 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга»)

25 мая 2005 года принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга и 15 июня 2005 года подписан Губернатором Санкт-Петербурга Закон Санкт-Петербурга № 252-35 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (далее также – Закон № 252-35).

Закон № 252-35 официально опубликован в следующем издании: «Новое в законодательстве Санкт-Петербурга» (приложение к журналу «Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга») (выпуск № 16 от 28.06.2005).

Закон № 252-35 был также опубликован в следующих изданиях:

«Вестник Администрации Санкт-Петербурга» (выпуск № 7 от 28.07.2005);

«Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (выпуск № 9 от 29.09.2005).

Закон № 252-35 вступил в силу через 10 дней после дня его официального опубликования (статья 66 данного Закона), то есть 9 июля 2005 года.

В настоящее время Закон № 252-35 действует в редакции с изменениями, внесёнными Законом Санкт-Петербурга от 29 июня 2011 года № 479-95 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (далее также – Закон № 479-95).

Закон № 479-95 официально опубликован в следующем издании: «Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (выпуск № 25 от 18.07.2011), а также был опубликован в издании «Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга» (выпуск № 27 от 25.07.2011) и вступил в силу через 10 дней после дня его официального опубликования (статья 2 данного Закона), то есть 29 июля 2011 года.

По мнению Муниципального совета, взаимосвязанные положения пункта 1 статьи 2, статьи 8, пунктов 15 и 16 статьи 21 Закона № 252-35 (в редакции с изменениями, внесёнными Законом № 479-95) не соответствуют Уставу Санкт-Петербурга, его положениям преамбулы, пункта 1 статьи 4, подпункта 2 пункта 1 статьи 11, в связи с чем не подлежат действию, в виду следующего.

Вышеуказанными положениями Закона № 252-35 установлено следующее:

- депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (далее также - депутаты) избираются по единому избирательному округу; депутатские мандаты в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга распределяются между списками кандидатов в депутаты, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов в депутаты (пункт 1 статьи 2);

- единый избирательный округ, по которому избираются депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, включает в себя всю территорию Санкт-Петербурга (статья 8);

- Санкт-Петербургская избирательная комиссия не позднее чем за 10 дней до окончания срока, в течение которого должны быть назначены выборы, а при проведении досрочных выборов не позднее чем через пять дней со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов определяет количество и границы частей территории Санкт-Петербурга, которым могут соответствовать территориальные части списка кандидатов, и публикует перечень этих частей территорий с указанием их наименований, границ и графического изображения; определяемое Санкт-Петербургской избирательной комиссией количество частей территории Санкт-Петербурга, которым могут соответствовать территориальные части списка кандидатов, должно быть не менее 50 и не более 111 (пункт 15 статьи 21);

- при определении границ частей территории Санкт-Петербурга учитываются административно-территориальное устройство Санкт-Петербурга, границы территорий внутригородских муниципальных образований в Санкт-Петербурге; не допускается образование части территории Санкт-Петербурга, которой может соответствовать территориальная часть списка кандидатов, из территорий, не граничащих между собой, за исключением территорий, не граничащих с другими территориями в Санкт-Петербурге; части территории Санкт-Петербурга, которым могут соответствовать территориальные части списка кандидатов, должны в совокупности охватывать всю территорию Санкт-Петербурга (пункт 16 статьи 21).

Перечисленные законоположения не отвечают общеправовому критерию определённости, ясности, недвусмысленности правовой нормы, допуская, тем самым, возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения, поскольку допускают определение Санкт-Петербургской избирательной комиссией границ частей территории Санкт-Петербурга, которым могут соответствовать территориальные части единого списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, на выборах в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, без учёта числа избирателей на этих частях территории, нарушая равенство граждан при осуществлении ими пассивного избирательного права, а также не устанавливают правила учёта административно-территориального

устройства Санкт-Петербурга и границ территорий внутригородских муниципальных образований в Санкт-Петербурге при определении Санкт-Петербургской избирательной комиссией границ частей территории Санкт-Петербурга.

В соответствии с положениями преамбулы и подпункта 2 пункта 1 статьи 11 Устава Санкт-Петербурга в Санкт-Петербурге признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации. В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Устава Санкт-Петербурга источником власти Санкт-Петербурга являются жители Санкт-Петербурга; жители Санкт-Петербурга осуществляют свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Согласно правовой позиции Уставного суда Санкт-Петербурга, неоднократно выраженной в его постановлениях, соблюдение вышеуказанных положений Устава Санкт-Петербурга невозможно без соблюдения конституционных принципов равенства всех перед законом и судом, равенства прав и свобод человека и гражданина (части 1 и 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации); неопределённость содержания правовой нормы допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и в итоге ведёт к произволу, нарушению принципов равенства; положения правовых норм должны быть определёнными, ясными и недвусмысленными, исключать возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения (абзац второй пункта 4 постановления от 11 декабря 2003 года № 090-П, пункт 2 постановления от 29 декабря 2003 года № 091-П, пункт 2 постановления от 29 мая 2008 года № 007/08-П, пункт 3 постановления от 2 октября 2008 года № 015/08-П).

Относительно определённости законодательного регулирования неоднократно выражал свою правовую позицию и Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях. Так, в абзаце четвёртом пункта 4 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 12-П указано, что из конституционного принципа равенства (статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации) вытекает требование определённости, ясности и недвусмысленности законодательного регулирования; неопределённость содержания законодательного регулирования допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведёт к произволу, а значит - к нарушению принципов равенства и верховенства закона. Как указал при этом Конституционный Суд Российской Федерации, данная правовая позиция имеет общее значение для всех сфер законодательного регулирования.

Правовая позиция относительно определённости законодательного регулирования выражена также в следующих постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации: от 15 июля 1999 года № 11-П (абзац третий пункта 4); от 13 декабря 2001 года № 16-П (абзац первый пункта 5); от 25 февраля 2004 года № 4-П (абзац пятый пункта 4); от 29 июня 2004 года № 13-П (абзац третий пункта 2.2); от 14 ноября 2005 года № 10-П (абзац третий пункта 4); от 14 апреля 2008 года № 7-П (абзац пятый пункта 2); от 27 мая 2008 года № 8-П (абзацы третий и четвёртый пункта 5).

На необходимость соблюдения принципа правовой определённости обращает внимание и Европейский Суд по правам человека, согласно правовым позициям которого законодательные нормы должны быть сформулированы с достаточной чёткостью (Постановления от 26 апреля 1979 года по делу «Санди Таймс» (Sunday Times) против Соединенного Королевства» (пункт 49); от 31 июля 2000 года по делу «Йечиус (Jecius) против Литвы» (пункт 56); от 28 марта 2000 года по делу «Барановский (Baranowski) против Польши» (пункты 50 - 52); от 28 октября 2003 года по делу «Ракевич против Российской Федерации» (пункт 31); от 24 мая 2007 года по делу «Игнатов против Российской Федерации» (пункт 74); от 24 мая 2007 года по делу «Владимир Соловьев против Российской Федерации» (пункт 86).

Так, в пункте 49 Постановления от 26 апреля 1979 года по делу «Санди Таймс» (Sunday Times) против Соединенного Королевства» Европейский Суд по правам человека отмечает, что «норма не может считаться «законом», если она не сформулирована с достаточной степенью точности».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 статьи 18 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» одномандатные избирательные округа должны образовываться с соблюдением, в частности, следующего требования: соблюдается примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10 процентов.

Из взаимосвязанных положений пункта 1 статьи 2, статьи 8, пунктов 15 и 16 статьи 21 Закона № 252-35 следует, что границы частей территории Санкт-Петербурга, определяемые Санкт-Петербургской избирательной комиссией во исполнение Закона № 252-35, могут в разы и даже в десятки, сотни, тысячи и т.д. раз отличаться друг от друга по числу избирателей.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих постановлениях, которые в силу статьи 6 и пункта 11 статьи 75 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» обязательны на всей территории Российской Федерации (а следовательно, обязательны и сформулированные им в этих постановлениях правовые позиции), неоднократно указывал на необходимость соблюдения законодателем конституционного принципа недопустимости различия в правах граждан, находящихся в одинаковой или сходной правовой ситуации.

В данном случае, не установив для целей Закона № 252-35 требование о примерном равенстве частей территории Санкт-Петербурга по числу избирателей, законодатель Санкт-Петербурга нарушил вышеуказанный конституционный принцип, необоснованно установив различия в правах граждан, баллотирующихся по одномандатным избирательным округам и единому избирательному округу.

Муниципальное образование муниципальный округ Автово является муниципальным образованием, расположенным на территории Санкт-Петербурга (подпункт 28 пункта 3 статьи 7, статья 12 Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2005 года № 411-68 «О территориальном устройстве Санкт-Петербурга»). Муниципальный совет является представительным органом МО Автово (часть 1 и абзац второй части 3 статьи 34 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», абзац четвёртый пункта 1 статьи 2 Закона Санкт-Петербурга от 23 сентября 2009 года № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», пункт 1 статьи 22 Устава МО Автово). Таким образом, Муниципальный совет обладает правом на обращение в Уставный суд Санкт-Петербурга с запросом о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга (абзац второй пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга, статья 72 Закона Санкт-Петербурга от 24 мая 2000 года № 241-21 «Об Уставном суде Санкт-Петербурга»).

Исходя из изложенного, в связи с обнаружившейся неопределённостью в вопросе о том, соответствуют ли Уставу Санкт-Петербурга положения пункта 1 статьи 2, статьи 8, пунктов 15 и 16 статьи 21 Закона № 252-35 (в редакции с изменениями, внесёнными Законом № 479-95), руководствуясь пунктами 1 и 2 статьи 30, пунктами 1 и 2 статьи 63, статьёй 73, подпунктом 1 пункта 1 статьи 74, пунктом 1 статьи 75 Закона Санкт-Петербурга от 24 мая 2000 года № 241-21 «Об Уставном суде Санкт-Петербурга»,

Муниципальный совет просит Уставный суд Санкт-Петербурга решить:

соответствуют или не соответствуют Уставу Санкт-Петербурга по содержанию норм положения пункта 1 статьи 2, статьи 8, пунктов 15 и 16 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга от 25 мая 2005 года № 252-35 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (в редакции с изменениями, внесёнными Законом Санкт-Петербурга от 29 июня 2011 года № 479-95 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга»).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

- 1) экземпляр настоящего запроса;
- 2) две заверенные копии решения Муниципального совета от 28 сентября 2011 года «О запросе в Уставный суд Санкт-Петербурга»;
- 3) две заверенные копии Устава МО Автово;
- 4) два экземпляра текста Закона № 252-35 (в редакции с изменениями, внесёнными Законом № 479-95);
- 5) две копии диплома И. В. Рулева о высшем профессиональном образовании по специальности Юриспруденция;
- 6) две заверенные копии решения Муниципального совета от 23 марта 2011 года № 1 «Об избрании Главы муниципального образования муниципальный округ Автово»;
- 7) два экземпляра доверенности, выданной И. В. Рулеву от имени Муниципального совета.

Глава МО Автово

Г. Б. Трусканов